

## СУЩНОСТЬ ПРИНЦИПА СВОБОДНЫХ ВЫБОРОВ

Сущность любого явления представляет собой его внутреннее содержание, раскрывающееся через внешнюю форму проявления в окружающем мире. В современном демократическом государстве непосредственное волеизъявление народа, как единственного источника власти, играет важнейшую роль. Благодаря таким демократическим процедурам как референдум и свободные выборы осуществляется управление делами целого государства. Автор делает акцент на раскрытии сущности принципа свободных выборов как базиса народовластия. Реализация данного принципа в рамках избирательного процесса невозможна без понимания сущности свободы выборов, которую можно определить, установив пределы такой свободы. В статье проанализированы международные и внутригосударственные правовые акты. Проанализированы причины ограничения принципа свободных выборов для отдельных категорий граждан и при действии определенных правовых режимов.

*Ключевые слова:* свободные выборы, сущность принципа свободных выборов, пределы осуществления, ограничение свободы выборов, избирательные права, избирательный процесс.

**S. N. Slobodchikova**

## ESSENCE OF THE PRINCIPLE OF FREE ELECTIONS

The essence of any phenomenon is its internal content, revealed through the external form of manifestation in the surrounding world. In a modern democratic state, the direct expression of the will of the people, as the sole source of power, plays a crucial role. Thanks to such democratic procedures as a referendum and free elections, the affairs of the whole state are managed. The author focuses on disclosing the essence of the principle of free elections as the basis of democracy. The implementation of this principle within the electoral process is impossible without an understanding of the nature of freedom of elections, which can be determined by establishing the limits of such freedom. The article analyzes international and domestic legal acts. The reasons for restricting the principle of

free elections for certain categories of citizens and under the influence of certain legal regimes are analyzed.

*Keywords:* free elections, the essence of the principle of free elections, limits of implementation, restriction of freedom of choice, electoral rights, electoral process.

Зарождение современных выборов началось еще в Древней Греции, где граждане имели возможность участвовать в общественно-политической жизни, заседаая в народных собраниях. Свою волю можно было выразить с помощью обычных бобов, где белый означал «за», черный – «против». С тех пор техническая сторона избирательного процесса несколько усложнилась, однако базисные принципы сохраняются и закрепляются в важнейших международных и внутригосударственных нормативных актах.

Вторая мировая война продемонстрировала мировому сообществу явную необходимость всеобщего договора о правах и свободах человека. Это дало новый толчок развитию человеческих прав как необходимому условию мира и окончанию войны.

Рекомендованный для всех стран – членов ООН документ, именуемый Всеобщая декларация прав человека 1948 года [1], определил основные параметры прав и свобод. В контексте тематики исследования интерес представляет статья 21, закрепляющая право человека управлять своей страной непосредственно, либо через свободно выбранных представителей. Отмечается, что сам процесс голосования на выборах должен быть свободным. Полагаем, что свобода в выборном процессе должна коррелироваться законом. Поскольку именно правовые нормы, определяемые законом, предоставляют избирателю определенный комплекс прав и обязанностей, выступая одновременно видом и мерой свободы человека в материализации своего избирательного права. Всеобщая декларация прав человека имела форму резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и носила рекомендательный характер, ввиду этого был разработан юридически обязательный документ – Международный пакт о гражданских и политических правах [2], закрепивший право граждан на свободное волеизъявление. В статье 25 данного международного договора свободное волеизъявление служит к тому же критерием подлинности и легитимности выборов, наравне с принципами всеобщего равного избирательного права и тайного голосования. Международный пакт был ратифицирован в 1973 году Верховным Советом СССР и на правах преемственности

стал составной частью правовой системы Российской Федерации. Конституция РФ 1993 г. [2] положила начало образованию конституционной федерации и закрепила основные параметры государства и правового положения личности в нем. В частности, народ определяется как единственный источник власти, который может непосредственно реализовывать свою власть через свободные выборы.

Сущность свободных выборов неразрывно связана с пределами осуществления данного принципа.

Во-первых, таким правом могут пользоваться лица, имеющие правовую связь с Российской Федерацией. Только гражданам государства принадлежит право определять, кто будет управлять страной в целом и каждой ее территорией в отдельности. Единственное исключение составляют муниципальные выборы, в которых на основании международных договоров могут участвовать иностранные граждане, постоянно или преимущественно проживающие на территории соответствующего муниципального образования. Представляется, что такое исключение выглядит резонансным, так как муниципальные образования входят в территориальную структуру всего государства, несмотря на то, что решают вопросы местного значения, а их органы управления не входят в систему государственных органов. Но политика и правоотношения, складывающиеся в рамках каждого конкретного муниципального образования отражаются в правовом поле соответствующего региона, а затем и государства. Даже в Международном пакте определяется, что избирательные права предназначены для граждан, что выглядит весьма логичным, так как именно такие субъекты реально заинтересованы в развитии своего государства. Представляется, что определять политику России должны только ее граждане, в том числе и на местном уровне.

Во-вторых, права на участие в свободных выборах не имеют граждане, признанные судом недееспособными. В данном случае гражданин вследствие глубоких нарушений психики не может адекватно осознавать объективную сторону своих действий, реально отслеживать и понимать причинно-следственные связи между совершаемым им волеизъявлением, в том числе избирательным, и теми последствиями, которые наступят в результате сделанного выбора. Поэтому суд, признавая лицо недееспособным, защищает еще и к тому же публичный интерес других граждан, которые могут осознанно подходить к процессу управления делами государства.

В-третьих, не имеют активного и пассивного избирательного права лица, находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Фактически своими преступными действиями такие субъекты сами себя лишили права на участие в свободных выборах. Свободным является тот выбор, который сделан не только на основе познания внешней необходимости, но и преодоления ее в соответствии со своими личными убеждениями, которые, в данном случае ставятся под сомнение. Нет гарантии, что внутренние установки, побудившие лицо на совершение преступления, не отразятся на избирательной позиции такого субъекта и не причинят вред интересам личности, общества и государства. Данное ограничение, обозначенное рамками ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, не распространяется на лиц, осужденных к уголовному наказанию, не связанному с лишением свободы, а также осужденных условно. Представляется, что в данное ограничение связано с характером совершенного деяния. Лица, находящиеся в местах лишения свободы, совершили значительно более опасные деяния, нежели лица, осужденные условно. Поэтому такие избирательные ограничения предусмотрены для того, чтобы воспрепятствовать участию в управлении делами государства лиц, грубо нарушающих Конституцию и федеральное законодательство, и защитить таким образом публичный интерес. Сторонники абсолютного подхода к свободе выборов, ратующие за исключение данной категории лиц из статьи 32 Конституции и предоставление таким субъектам избирательных прав, не учитывают техническую сторону защиты данной нормы права Основным законом государства. Статья 32 находится во второй главе Конституции «Права и свободы человека и гражданина». А согласно ст. 135, вносить поправки в данную главу нельзя. Любое изменение здесь возможно только посредством принятия проекта новой Конституции. Тем самым Основной закон дополнительно защищает интересы личности, общества и государства, в частности, не предоставляя возможности исключить при определенной политической ситуации таких неблагонадежных субъектов, из перечня лиц, которым запрещено участвовать в управлении делами государства.

В-четвертых, некоторые ограничения прав и свобод можно устанавливать в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя государства. Например, если обстоятельствами введения такого правового режима являются социальные причины (попытки насильственного изменения основ конституционного строя, захват и присвоение вла-

сти, массовые беспорядки и т.п.), то проведение свободных легитимных выборов в данном ключе представляется невозможным. На свободу выбора может быть оказано силовое влияние, и, следовательно, органы публичной власти, сформированные в таком порядке, не могут считаться легитимными, а сами выборы свободными. Такое ограничение прав устанавливается указом Президента, подлежащим утверждению Советом Федерации, и вводится на определенный срок: 30 суток на всей территории РФ, 60 суток – в отдельных ее местностях [5]. По истечению указанного срока, если причины, послужившие введению такого режима устранены, ограничения прав и свобод, в том числе и избирательных, снимаются.

Исследуя сущность свободных выборов через пределы осуществления такой свободы можно сделать следующий вывод. «В любом государстве осуществление свободного волеизъявления личности должно сочетаться с выполнением ею конституционных обязанностей и несовместимо с действиями, причиняющими ущерб государственной и общественной безопасности, ментальным основам жизни и здоровью населения, защите прав и свобод других лиц» [4, с. 61] – представляется, что смысл ограничений, емко определяемых данным высказыванием, заключается в том, чтобы создать политическое поле, действительно свободное от посягательств на права человека. Пределы, очерчивающие рамки свободы в избирательном процессе, не являются негативными категориями, противоречащими демократическим принципам. Наоборот, они предназначены для соблюдения прав большинства граждан и поддержания легитимного порядка в государстве.

### **Список использованной литературы**

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята Генер. Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Конституция РФ [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесен. законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : принят Генер. Ассамблеей ООН 16.12.1966 г. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Мигولاتьев А. А. Проблема свободы и ответственности человека / А. А. Мигولاتьев // Социально-политический журнал. – 1998. – № 4. – С. 49–62.

5. О чрезвычайном положении : федер. конституц. закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2277.

### **Информация об авторе**

*Слободчикова Светлана Николаевна* – старший преподаватель, кафедра конституционного и административного права, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: sveta150189@gmail.com.

### **Author**

*Slobodchikova Svetlana Nikolaevna* – senior lecturer, Chair of constitutional and administrative law, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: sveta150189@gmail.com.